

1 Nous sommes conscients qu'il s'agit ici d'un retour en arrière à une première proposition,
2 mais il faut considérer qu'elle ne concerne que l'établissement du multiplicateur. Comme
3 mentionné au dossier, ces ajustements découlent de l'expérience qui s'accumule en
4 « vivant » avec les tarifs dégroupés proposés. En ce qui concerne le multiplicateur au
5 tarif d'équilibrage, la perte de l'effet « double » recherché dans l'exercice de
6 transposition, de même que la perte de l'écart de 1 entre l'*ordonnée* et la *pente* recherché
7 à CU 100% n'ont malheureusement été constatés que récemment. Nous sommes désolés
8 des désagréments causés par ce changement, mais nous préférons sans aucun doute
9 corriger cette situation le plus rapidement possible.

10
11 Nous ne pouvons présumer qu'aucun autre ajustement ne sera nécessaire, mais nous
12 pouvons définitivement constater que les ajustements apportés jusqu'à maintenant,
13 incluant celui aujourd'hui proposé, ne touchent pas aux structures de fond des tarifs
14 dégroupés. L'ensemble demeure donc complet et fonctionnel.

15
16 En conséquence du retour au premier multiplicateur proposé, nous déposons à nouveau
17 toutes les pièces concernant le calcul des prix aux tarifs d'équilibrage et de distribution,
18 de même que toutes les pièces sommaires présentant les résultats, incluant la pièce
19 SCGM-11, document 2 portant sur les résultats de l'exercice de simulation comme l'a
20 demandé la Régie en audience le 22 novembre dernier (engagement numéro 6). Ces
21 pièces sont les suivantes :

22
23 SCGM-2, document 109 : factures groupée et dégroupée du cas type 2 600 m³/an
24 SCGM-7, document 1 : prix du tarif d'équilibrage au 1^{er} octobre 1999
25 SCGM-7, document 2 : régression du multiplicateur
26 SCGM-7, document 3 : cas types au tarif d'équilibrage
27 SCGM-7, document 4 : prix du tarif d'équilibrage au 1^{er} janvier 2000
28 SCGM-8, document 1 : prix des tarifs de distribution
29 SCGM-10, document 1 : sommaire des structures tarifaires proposées
30 SCGM-10, document 2 : sommaire des prix unitaires proposés
31 SCGM-11, document 2 : résultats de l'exercice de simulation au 29 novembre

32
33 À noter que nous déposons également la pièce SCGM-11, document 1, révisée en date du
34 29 novembre. Les variations fournies sur cette pièce pour le tarif 1 ne reflétaient pas les
35 résultats de la simulation en date du 22 juin ; cette pièce révisée montre les variations
36 telles qu'elles auraient dû l'être au moment du dépôt, le 7 juillet dernier.

37
38
39 u:\sd\dégroupement\Budget 99-00\Témoignage\SCGM 2 document 8.doc